

Cámaras corporales

Cuando la policía es directora, camarógrafa y editora de películas.

El catálogo de las tecnologías que tiene la Policía Nacional





Cámaras corporales



- Son dispositivos que agentes de policía o tránsito llevan como parte del uniforme.
- Graban video y sonido durante turnos y operativos.

Características de este chécherre:



- Algunas pueden transmitir en tiempo real.
- Guardan las grabaciones en la memoria interna.
- Dependiendo del modelo, el o la agente que la porta **NO** puede ni encenderla, y apagarla, se hace de manera remota desde un puesto de control.

Luego de su turno, el o la agente debe devolver el dispositivo, la información de lo que quedó grabado se descarga a un servidor

Tiempo en el que se almacena lo grabado por un agente de UNDMO -antes ESMAD-

- ☐ Turno rutinario: 30 días
- ☐ Si el material tiene contenido que la Policía considera relevante: 180 días
- ☐ Si el material tiene contenido relevante para un proceso judicial: 360 días



Cámaras corporales



¿Cuentan con sistemas de reconocimiento facial?

No, pero técnicamente es posible usar las imágenes que grabó para identificar, posteriormente, a personas a través de softwares de reconocimiento facial. -En principio esto sólo puede hacerse en el marco de un proceso judicial-.



¿Se acabaron los abusos de poder gracias a las bodycams?

No



Hay varias preocupaciones sobre su uso.

1

No hay transparencia, trazabilidad, ni garantías de **responsabilidad** con los videos que la Policía graba. Ellos y ellas deciden quiénes ven o no las grabaciones.

2

La gestión de la información fue creada por la misma Policía y los **protocolos no tienen auditoría externa**. No hay manera de saber si borraron o no algún video.

3

La misma **Policía** prioriza qué se guarda, por cuánto tiempo y qué se borra.



Conclusión:

Faltan garantías de transparencia para saber qué puede hacer la Policía con las cámaras y los videos.

Sin esto no es posible hacer veeduría, ni garantizar que esta tecnología se use para vigilar el actuar policial, y no para vigilar a la ciudadanía.

Más información: bit.ly/Cámarascorporales

*Esta información hace parte del informe Chécheres, juguetes y armas tecnológicas de la Policía Nacional colombiana. Disponible en www.karisma.org.co

El exceso de **tecnologías de vigilancia** en manos del estado **sin regulación** es perjudicial para la democracia.

Debería prohibirse el expendio y firma de **contratos sin información transparente** sobre su control y uso.

